ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SUPERIORE
"IL PONTORMO"
Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane
Via Raffaello Sanzio, 159 – 50053 EMPOLI (FI)
COD. FISC. 82003530480 – COD. MECC. FIIS027001 –
0571 944059
www.ilpontormoempoli.edu.it
fiis027001@istruzione.it; fiis027001@pec.istruzione.it

Ministero dell'Istruzione del Merito

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO • TRIENNIO
ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO (TIPOLOGIA A)
Anno scolastico 2026/2027

INDICATORI GENERALI (punti 60)			
INDICATORI	**DESCRITTORI E PUNTEGGI**		**PUNTI**
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo (max. 10)	Il testo presenta un'ideazione e una pianificazione del tutto inadeguata.	1-2	
	Il testo presenta un'ideazione e una pianificazione scarsa o non adeguata.	3-4	
	Il testo è ideato e pianificato in modo schematico con l'uso di strutture consuete.	5-6	
	Il testo è ideato e pianificato con idee reciprocamente correlate e le varie parti sono tra loro bene organizzate.	7-8	
	Il testo è ideato e pianificato in modo efficace, con idee tra loro correlate da rimandi e riferimenti plurimi, supportati da una robusta organizzazione del discorso.	9-10	
Coesione e coerenza testuale (max. 10)	Le parti del testo non sono sequenziali e tra loro coerenti. I connettivi sono assenti o inappropriati.	1-2	
	Le parti del testo sono solo parzialmente coerenti tra loro. I connettivi non sono sempre appropriati.	3-4	
	Le parti del testo sono disposte in sequenza lineare e collegate da connettivi basilari.	5-6	
	Le parti del testo sono tra loro coerenti e collegate in modo articolato da connettivi linguistici appropriati.	7-8	
	Le parti del testo sono tra loro consequenziali e coerenti, collegate da connettivi linguistici appropriati e con una struttura organizzativa personale.	9-10	
Ricchezza e padronanza lessicale (max. 10)	Lessico improprio e inadeguato.	1-2	
	Lessico generalmente povero e ripetitivo.	3-4	
	Lessico generico, semplice, ma adeguato.	5-6	
	Lessico appropriato.	7-8	
	Lessico specifico, vario ed efficace.	9-10	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) e uso corretto ed efficace della punteggiatura (max. 10)	Gravi errori ortografici e sintattici e uso scorretto della punteggiatura.	1-2	
	Reiterati errori ortografici e sintattici e/o uso scorretto della punteggiatura.	3-4	
	L'ortografia (max. 3 errori) e la punteggiatura risultano corrette, la sintassi sufficientemente articolata.	5-6	
	L'ortografia (max. 2 errori) e la punteggiatura risultano corrette e la sintassi articolata.	7-8	
	L'ortografia (senza errori o 1 max.) è corretta, la punteggiatura efficace; la sintassi risulta ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto (uso corretto di concordanze, pronomi, tempi e modi verbali, connettivi).	9-10	

Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (max. 10)	Lo studente non conosce l'argomento e la sua trattazione è del tutto priva di riferimenti culturali.	1-3	
	Lo studente mostra di possedere una scarsa o parziale conoscenza dell'argomento e la sua trattazione presenta minimi riferimenti culturali.	3-4	
	Lo studente mostra di possedere sufficienti conoscenze e propone qualche riferimento culturale.	5-6	
	Lo studente mostra di possedere adeguate conoscenze e propone precisi riferimenti culturali.	7-8	
	Lo studente mostra di possedere numerose conoscenze e propone ampi riferimenti culturali.	9-10	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali (max. 10)	L'elaborato manca di originalità, creatività e capacità di rielaborazione.	1-2	
	L'elaborato presenta una parziale capacità di rielaborazione.	3-4	
	L'elaborato presenta un sufficiente grado di rielaborazione e contiene una semplice interpretazione.	5-6	
	L'elaborato presenta un taglio personale con qualche spunto di originalità.	7-8	
	L'elaborato contiene interpretazioni personali molto valide, che mettono in luce un'elevata capacità critica dello studente.	9-10	
PUNTEGGIO PARZIALE			**/60**

INDICATORI SPECIFICI (punti 40)			
INDICATORI	**DESCRITTORI E PUNTEGGI**		**PUNTI**
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione) (max. 3)	Rispetto delle consegne non adeguato.	1	
	Rispetto delle consegne parziale.	1,5	
	Rispetto delle consegne accettabile.	2	
	Rispetto delle consegne adeguato.	2,5-3	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici (max. 15)	Lo studente non ha compreso il testo proposto, né è riuscito a riconoscerne i concetti chiave e le informazioni essenziali.	1-4	
	Lo studente ha recepito in modo inesatto o parziale il testo proposto e, pur avendone individuato concetti chiave e informazioni essenziali, non è riuscito a interpretarli correttamente.	5-8	
	Lo studente ha analizzato e interpretato il testo proposto in maniera non del tutto adeguata; ha selezionato solo parte delle informazioni essenziali e dei concetti chiave o, pur avendoli individuati tutti, ha commesso qualche errore di interpretazione.	9-10	
	Lo studente ha compreso in modo adeguato il testo e le consegne e ne ha individuato e interpretato correttamente i concetti e le informazioni essenziali.	11-12	
	Lo studente ha analizzato e interpretato in modo completo, pertinente e ricco i concetti chiave, le informazioni essenziali e le relazioni tra queste.	13-15	
Puntualità nell'analisi	L'analisi stilistica, lessicale e metrico-retorica del testo proposto risulta errata	1-2	

lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) (max. 12)	in tutto.		
	L'analisi stilistica, lessicale e metrico-retorica del testo proposto risulta in parte errata.	3-4	
	L'analisi lessicale, stilistica e metrico-retorica del testo proposto risulta svolta in modo essenziale ma corretto.	5-7	
	L'analisi lessicale, stilistica e metrico-retorica del testo risulta completa e adeguata.	8-10	
	L'analisi lessicale, stilistica e metrico-retorica del testo risulta ricca e pertinente, appropriata ed approfondita sia per quanto concerne il lessico, la sintassi e lo stile, sia per quanto riguarda l'aspetto metrico-retorico.	11-12	
Interpretazione corretta e articolata del testo (max. 10)	Nell'elaborato l'argomento è trattato in modo limitato e mancano le considerazioni personali.	1-2	
	Nell'elaborato l'argomento è trattato in modo non del tutto adeguato e le considerazioni personali sono minime.	3-4	
	Nell'elaborato l'argomento è trattato in modo adeguato e sono presenti alcune considerazioni personali.	5-6	
	Nell'elaborato l'argomento è trattato in modo completo ed è presente un buon numero di considerazioni personali.	7-8	
	Nell'elaborato l'argomento è trattato in modo ricco e personale e si evidenziano le capacità critiche dello studente.	9-10	
PUNTEGGIO PARZIALE			**/40**

PUNTEGGIO TOTALE E VALUTAZIONE IN CENTESIMI	**/100**
PUNTEGGIO TOTALE E VALUTAZIONE IN VENTESIMI	**/20**

TABELLA DI CONVERSIONE DA CENTESIMI IN VENTESIMI	
PUNTEGGIO IN CENTESIMI	VOTO IN VENTESIMI
3-7	1
8-12	2
13-17	3
18-22	4
23-27	5
28-32	6
33-37	7
38-42	8
43-47	9
48-52	10
53-57	11
58-62	12
63-67	13
68-72	14
73-77	15
78-82	16
83-87	17
88-92	18
93-97	19
98-100	20

ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SUPERIORE
"IL PONTORMO"
Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane
Via Raffaello Sanzio, 159 – 50053 EMPOLI (FI)
COD. FISC. 82003530480 – COD. MECC. FIIS027001 –
0571 944059
www.ilpontormoempoli.edu.it
fiis027001@istruzione.it; fiis027001@pec.istruzione.it

Ministero dell'Istruzione del Merito

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO • TRIENNIO
ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO (TIPOLOGIA B)
Anno scolastico 2026/2027

INDICATORI GENERALI (punti 60)			
INDICATORI	**DESCRITTORI E PUNTEGGI**		**PUNTI**
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo (max. 10)	Il testo presenta un'ideazione e una pianificazione del tutto inadeguata.	1-2	
	Il testo presenta un'ideazione e una pianificazione scarsa o non adeguata.	3-4	
	Il testo è ideato e pianificato in modo schematico con l'uso di strutture consuete.	5-6	
	Il testo è ideato e pianificato con idee reciprocamente correlate e le varie parti sono tra loro bene organizzate.	7-8	
	Il testo è ideato e pianificato in modo efficace, con idee tra loro correlate da rimandi e riferimenti plurimi, supportati da una robusta organizzazione del discorso.	9-10	
Coesione e coerenza testuale (max. 10)	Le parti del testo non sono sequenziali e tra loro coerenti. I connettivi sono assenti o inappropriati.	1-2	
	Le parti del testo sono solo parzialmente coerenti tra loro. I connettivi non sono sempre appropriati.	3-4	
	Le parti del testo sono disposte in sequenza lineare e collegate da connettivi basilari.	5-6	
	Le parti del testo sono tra loro coerenti e collegate in modo articolato da connettivi linguistici appropriati.	7-8	
	Le parti del testo sono tra loro consequenziali e coerenti, collegate da connettivi linguistici appropriati e con una struttura organizzativa personale.	9-10	
Ricchezza e padronanza lessicale (max. 10)	Lessico improprio e inadeguato.	1-2	
	Lessico generalmente povero e ripetitivo.	3-4	
	Lessico generico, semplice, ma adeguato.	5-6	
	Lessico appropriato.	7-8	
	Lessico specifico, vario ed efficace.	9-10	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) e uso corretto ed efficace della punteggiatura (max. 10)	Gravi errori ortografici e sintattici e uso scorretto della punteggiatura.	1-2	
	Reiterati errori ortografici e sintattici e/o uso scorretto della punteggiatura.	3-4	
	L'ortografia (max. 3 errori) e la punteggiatura risultano corrette, la sintassi sufficientemente articolata.	5-6	
	L'ortografia (max. 2 errori) e la punteggiatura risultano corrette e la sintassi articolata.	7-8	
	L'ortografia (senza errori o 1 max.) è corretta, la punteggiatura efficace; la sintassi risulta ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto (uso corretto di concordanze, pronomi, tempi e modi verbali, connettivi).	9-10	

Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (max. 10)	Lo studente non conosce l'argomento e la sua trattazione è del tutto priva di riferimenti culturali.	1-3	
	Lo studente mostra di possedere una scarsa o parziale conoscenza dell'argomento e la sua trattazione presenta minimi riferimenti culturali.	3-4	
	Lo studente mostra di possedere sufficienti conoscenze e propone qualche riferimento culturale.	5-6	
	Lo studente mostra di possedere adeguate conoscenze e propone precisi riferimenti culturali.	7-8	
	Lo studente mostra di possedere numerose conoscenze e propone ampi riferimenti culturali.	9-10	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali (max. 10)	L'elaborato manca di originalità, creatività e capacità di rielaborazione.	1-2	
	L'elaborato presenta una parziale capacità di rielaborazione.	3-4	
	L'elaborato presenta un sufficiente grado di rielaborazione e contiene una semplice interpretazione.	5-6	
	L'elaborato presenta un taglio personale con qualche spunto di originalità.	7-8	
	L'elaborato contiene interpretazioni personali molto valide, che mettono in luce un'elevata capacità critica dello studente.	9-10	
PUNTEGGIO PARZIALE			**/60**

INDICATORI SPECIFICI (punti 40)			
INDICATORI	**DESCRITTORI E PUNTEGGI**		**PUNTI**
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto (max 15)	Comprensione e analisi assenti.	1-2	
	Comprensione e analisi inadeguate.	3-5	
	Comprensione e analisi non del tutto adeguate.	6-7	
	Comprensione e analisi accettabili.	8-9	
	Comprensione e analisi buone ma essenziali.	10-11	
	Comprensione e analisi buone e articolate.	12-13	
	Comprensione e analisi ottime.	14-15	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti (max. 15)	Lo studente non è in grado di sostenere con coerenza il percorso ragionativo e/o non utilizza connettivi pertinenti.	1-4	
	Lo studente sostiene il percorso ragionativo in modo non del tutto coerente e non sempre utilizza connettivi pertinenti.	5-8	
	Lo studente è in grado di sostenere con sufficiente coerenza un percorso ragionativo e utilizza qualche connettivo pertinente.	9-10	
	Lo studente sostiene un percorso ragionativo articolato e organico e utilizza i connettivi in modo appropriato.	11-12	
	Lo studente sostiene un percorso ragionativo in modo approfondito e originale e utilizza in modo del tutto pertinente i connettivi.	13-15	

Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione (max. 10)	L'allievo non utilizza riferimenti culturali.	1-2	
	L'allievo utilizza riferimenti culturali scorretti e/ o poco congrui.	3-4	
	L'allievo utilizza riferimenti culturali abbastanza corretti, ma non del tutto congrui.	5-6	
	L'allievo utilizza riferimenti culturali corretti e sufficientemente congrui.	7-8	
	L'allievo utilizza riferimenti culturali corretti e del tutto congrui.	9-10	
PUNTEGGIO PARZIALE			**/40**

PUNTEGGIO TOTALE E VALUTAZIONE IN CENTESIMI	**/100**
PUNTEGGIO TOTALE E VALUTAZIONE IN VENTESIMI	**/20**

TABELLA DI CONVERSIONE DA CENTESIMI IN VENTESIMI	
PUNTEGGIO IN CENTESIMI	VOTO IN VENTESIMI
3-7	1
8-12	2
13-17	3
18-22	4
23-27	5
28-32	6
33-37	7
38-42	8
43-47	9
48-52	10
53-57	11
58-62	12
63-67	13
68-72	14
73-77	15
78-82	16
83-87	17
88-92	18
93-97	19
98-100	20

ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SUPERIORE
"IL PONTORMO"
Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane
Via Raffaello Sanzio, 159 – 50053 EMPOLI (FI)
COD. FISC. 82003530480 – COD. MECC. FIIS027001 –
0571 944059
www.ilpontormoempoli.edu.it
fiis027001@istruzione.it; fiis027001@pec.istruzione.it

Ministero dell'Istruzione del Merito

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO • TRIENNIO
RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ (TIPOLOGIA C)
Anno scolastico 2026/2027

INDICATORI GENERALI (punti 60)			
INDICATORI	**DESCRITTORI E PUNTEGGI**		**PUNTI**
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo (max. 10)	Il testo presenta un'ideazione e una pianificazione del tutto inadeguata.	1-2	
	Il testo presenta un'ideazione e una pianificazione scarsa o non adeguata.	3-4	
	Il testo è ideato e pianificato in modo schematico con l'uso di strutture consuete.	5-6	
	Il testo è ideato e pianificato con idee reciprocamente correlate e le varie parti sono tra loro bene organizzate.	7-8	
	Il testo è ideato e pianificato in modo efficace, con idee tra loro correlate da rimandi e riferimenti plurimi, supportati da una robusta organizzazione del discorso.	9-10	
Coesione e coerenza testuale (max. 10)	Le parti del testo non sono sequenziali e tra loro coerenti. I connettivi sono assenti o inappropriati.	1-2	
	Le parti del testo sono solo parzialmente coerenti tra loro. I connettivi non sono sempre appropriati.	3-4	
	Le parti del testo sono disposte in sequenza lineare e collegate da connettivi basilari.	5-6	
	Le parti del testo sono tra loro coerenti e collegate in modo articolato da connettivi linguistici appropriati.	7-8	
	Le parti del testo sono tra loro consequenziali e coerenti, collegate da connettivi linguistici appropriati e con una struttura organizzativa personale.	9-10	
Ricchezza e padronanza lessicale (max. 10)	Lessico improprio e inadeguato.	1-2	
	Lessico generalmente povero e ripetitivo.	3-4	
	Lessico generico, semplice, ma adeguato.	5-6	
	Lessico appropriato.	7-8	
	Lessico specifico, vario ed efficace.	9-10	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) e uso corretto ed efficace della punteggiatura (max. 10)	Gravi errori ortografici e sintattici e uso scorretto della punteggiatura.	1-2	
	Reiterati errori ortografici e sintattici e/o uso scorretto della punteggiatura.	3-4	
	L'ortografia (max. 3 errori) e la punteggiatura risultano corrette, la sintassi sufficientemente articolata.	5-6	
	L'ortografia (max. 2 errori) e la punteggiatura risultano corrette e la sintassi articolata.	7-8	
	L'ortografia (senza errori o 1 max.) è corretta, la punteggiatura efficace; la sintassi risulta ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto (uso corretto di concordanze, pronomi, tempi e modi verbali, connettivi).	9-10	

Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (max. 10)	Lo studente non conosce l'argomento e la sua trattazione è del tutto priva di riferimenti culturali.	1-2	
	Lo studente mostra di possedere una scarsa o parziale conoscenza dell'argomento e la sua trattazione presenta minimi riferimenti culturali.	3-4	
	Lo studente mostra di possedere sufficienti conoscenze e propone qualche riferimento culturale.	5-6	
	Lo studente mostra di possedere adeguate conoscenze e propone precisi riferimenti culturali.	7-8	
	Lo studente mostra di possedere numerose conoscenze e propone ampi riferimenti culturali.	9-10	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali (max. 10)	L'elaborato manca di originalità, creatività e capacità di rielaborazione.	1-2	
	L'elaborato presenta una parziale capacità di rielaborazione.	3-4	
	L'elaborato presenta un sufficiente grado di rielaborazione e contiene una semplice interpretazione.	5-6	
	L'elaborato presenta un taglio personale con qualche spunto di originalità.	7-8	
	L'elaborato contiene interpretazioni personali molto valide, che mettono in luce un'elevata capacità critica dello studente.	9-10	
PUNTEGGIO PARZIALE			**/60**

INDICATORI SPECIFICI (punti 40)			
INDICATORI	**DESCRITTORI E PUNTEGGI**		**PUNTI**
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione (max. 15)	Il testo non è per nulla pertinente rispetto alla traccia. Il titolo complessivo e la paragrafazione non risultano coerenti.	1-4	
	Il testo è pertinente rispetto alla traccia solo in modo parziale. Il titolo complessivo e la paragrafazione non risultano del tutto coerenti.	5-8	
	Il testo risulta abbastanza pertinente rispetto alla traccia e coerente nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	9-10	
	Il testo risulta pertinente rispetto alla traccia e coerente nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	11-12	
	Il testo risulta pienamente pertinente rispetto alla traccia e coerente nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	13-15	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione (max. 15)	L'esposizione del testo non presenta uno sviluppo ordinato e lineare e/o debolmente connesso.	1-4	
	L'esposizione del testo presenta uno sviluppo debolmente connesso.	5-8	
	L'esposizione del testo presenta uno sviluppo sufficientemente ordinato e lineare.	9-10	
	L'esposizione si presenta organica e lineare.	11-12	
	L'esposizione risulta organica, coerente e del tutto lineare.	13-15	

Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (max 10)	Lo studente è del tutto privo di conoscenze in relazione all'argomento e utilizza riferimenti culturali scorretti.	1-2	
	Lo studente è in parte privo di conoscenze in relazione all'argomento e utilizza riferimenti culturali poco articolati.	3-4	
	Lo studente mostra di possedere conoscenze abbastanza corrette in relazione all'argomento e utilizza riferimenti culturali non del tutto articolati.	5-6	
	Lo studente mostra di possedere corrette conoscenze sull'argomento e utilizza riferimenti culturali abbastanza articolati.	7-8	
	Lo studente mostra di possedere ampie conoscenze sull'argomento e utilizza riferimenti culturali del tutto articolati.	9-10	
PUNTEGGIO PARZIALE			**/40**

PUNTEGGIO TOTALE E VALUTAZIONE IN CENTESIMI	**/100**
PUNTEGGIO TOTALE E VALUTAZIONE IN VENTESIMI	**/20**

TABELLA DI CONVERSIONE DA CENTESIMI IN VENTESIMI	
PUNTEGGIO IN CENTESIMI	VOTO IN VENTESIMI
3-7	1
8-12	2
13-17	3
18-22	4
23-27	5
28-32	6
33-37	7
38-42	8
43-47	9
48-52	10
53-57	11
58-62	12
63-67	13
68-72	14
73-77	15
78-82	16
83-87	17
88-92	18
93-97	19
98-100	20

ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SUPERIORE
"IL PONTORMO"
Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane
Via Raffaello Sanzio, 159 – 50053 EMPOLI (FI)
COD. FISC. 82003530480 – COD. MECC. FIIS027001 –
0571 944059
www.ilpontormoempoli.edu.it
fiis027001@istruzione.it; fiis027001@pec.istruzione.it

Ministero dell'Istruzione del Merito

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO • BIENNIO •
ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO (TIPOLOGIA A)
Anno scolastico 2026/2027

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	Padronanza della lingua italiana: correttezza ortografica, morfo-sintattica e nell'uso della punteggiatura; proprietà lessicale e registro linguistico pertinente	Numerosi e gravi errori ortografici e sintattici, uso improprio del lessico e della punteggiatura.	0,5
		Alcuni errori ortografici, improprietà sintattiche e di punteggiatura, lessico povero, ma coerente.	1
		Sporadici errori ortografici, improprietà sintattiche e di punteggiatura, lessico piuttosto povero, ma coerente.	1,5
		Ortografia, sintassi e punteggiatura generalmente corrette, uso abbastanza appropriato del lessico.	2
		Ortografia, sintassi e punteggiatura generalmente corrette, uso appropriato del lessico.	2,5
		Ortografia, sintassi e punteggiatura corrette, lessico ricco ed espressivo.	3
B	Comprensione del testo	Comprensione errata e parziale.	1
		Comprensione corretta ma incompleta, oppure completa ma con alcuni errori significativi.	1,5
		Comprensione completa, ma con lievi errori.	2
		Comprensione corretta e completa.	2,5
C	Padronanza degli strumenti specifici dell'analisi testuale.	Analisi incompleta e con vari errori.	1
		Analisi completa, ma con lievi errori.	1,5
		Analisi completa e corretta, ma generica in alcuni passaggi.	2
		Analisi completa e abbastanza approfondita, nel rispetto di tutte le consegne.	2,5
		Analisi completa e approfondita, nel rispetto di tutte le consegne.	3
D	Contestualizzazione, pertinenza, completezza e rielaborazione dei contenuti.	Contestualizzazione parziale e contenuti incompleti; collegamenti poco pertinenti. Rielaborazione scarsa.	0,5
		Contestualizzazione sintetica e contenuti poco approfonditi; collegamenti generici. Rielaborazione minima.	1
		Contestualizzazione ampia, contenuti completi; collegamenti pertinenti. Rielaborazione approfondita.	1,5
	PUNTEGGIO E VALUTAZIONE COMPLESSIVA		____ /10

ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SUPERIORE
"IL PONTORMO"
Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane
Via Raffaello Sanzio, 159 – 50053 EMPOLI (FI)
COD. FISC. 82003530480 – COD. MECC. FIIS027001 –
✆ 0571 944059
💻 www.ilpontormoempoli.edu.it
✉ fiis027001@istruzione.it; fiis027001@pec.istruzione.it

Ministero dell'Istruzione del Merito

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO • BIENNIO •
ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO (TIPOLOGIA B)
Anno scolastico 2026/2027

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	Padronanza della lingua italiana: correttezza ortografica, morfo-sintattica e nell'uso della punteggiatura; proprietà lessicale e registro linguistico pertinente	Numerosi e gravi errori ortografici e sintattici, uso improprio del lessico e della punteggiatura.	0,5
		Alcuni errori ortografici, improprietà sintattiche e di punteggiatura, lessico povero, ma coerente.	1
		Sporadici errori ortografici, improprietà sintattiche e di punteggiatura, lessico piuttosto povero, ma coerente.	1,5
		Ortografia, sintassi e punteggiatura generalmente corrette, uso abbastanza appropriato del lessico.	2
		Ortografia, sintassi e punteggiatura generalmente corrette, uso appropriato del lessico.	2,5
		Ortografia, sintassi e punteggiatura corrette, lessico ricco ed espressivo.	3
B	Comprensione del testo	Comprensione parziale e con alcuni errori significativi.	1
		Comprensione corretta ma incompleta, oppure completa ma con alcuni errori significativi.	1,5
		Comprensione completa, ma con lievi errori.	2
		Comprensione corretta e completa.	2,5
C	Analisi del testo.	Analisi parziale e con alcuni errori significativi.	0,5
		Analisi completa, ma con alcuni errori.	1
		Analisi completa e corretta, ma con lievi errori.	1,5
		Analisi completa e corretta.	2
D	Competenza argomentativa: articolazione organica e consequenziale delle idee	Trattazione non del tutto pertinente alla tematica e poco organica, coerente e approfondita.	1
		Trattazione pertinente alla tematica, sufficientemente organica, coerente e approfondita.	1,5
		Trattazione pertinente alla tematica, organica, coerente e approfondita in quasi tutti i passaggi.	2
		Trattazione pertinente alla tematica, organica, coerente e approfondita in tutti i passaggi.	2,5
	PUNTEGGIO E VALUTAZIONE COMPLESSIVA		____ /10

ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SUPERIORE
"IL PONTORMO"
Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane
Via Raffaello Sanzio, 159 – 50053 EMPOLI (FI)
COD. FISC. 82003530480 – COD. MECC. FIIS027001 –
0571 944059
www.ilpontormoempoli.edu.it
fiis027001@istruzione.it; fiis027001@pec.istruzione.it

Ministero dell'Istruzione del Merito

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO • BIENNIO •
RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ (TIPOLOGIA C)

Anno scolastico 2026/2027

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	Padronanza della lingua italiana: correttezza ortografica, morfo-sintattica e nell'uso della punteggiatura; proprietà lessicale e registro linguistico pertinente	Numerosi e gravi errori ortografici e sintattici, uso improprio del lessico e della punteggiatura.	0,5
		Alcuni errori ortografici, improprietà sintattiche e di punteggiatura, lessico povero, ma coerente.	1
		Sporadici errori ortografici, improprietà sintattiche e di punteggiatura, lessico piuttosto povero, ma coerente.	1,5
		Ortografia, sintassi e punteggiatura generalmente corrette, uso abbastanza appropriato del lessico.	2
		Ortografia, sintassi e punteggiatura generalmente corrette, uso appropriato del lessico.	2,5
		Ortografia, sintassi e punteggiatura corrette, lessico ricco ed espressivo.	3
B	Competenza argomentativa: articolazione organica e consequenziale delle idee	Trattazione non del tutto pertinente alla tematica e poco organica, coerente e approfondita.	1
		Trattazione pertinente alla tematica, sufficientemente organica, coerente e approfondita.	1,5
		Trattazione pertinente alla tematica, organica, coerente e approfondita in quasi tutti i passaggi.	2
		Trattazione pertinente alla tematica, organica, coerente e abbastanza approfondita in tutti i passaggi.	2,5
		Trattazione pertinente alla tematica, organica, coerente e approfondita in tutti i passaggi.	3
C	Competenza di organizzazione e sviluppo dell'argomentazione.	Trattazione non del tutto organica e aderente alla traccia.	1
		Trattazione organica e aderente alla traccia non in tutti i passaggi.	1,5
		Trattazione organica ed aderente alla traccia in tutti i passaggi.	2
D	Competenza interpretativa	Rielaborazione scarsa e/o non del tutto appropriata.	0,5
		Rielaborazione adeguata, ma non approfondita.	1
		Rielaborazione pertinente e abbastanza approfondita.	1,5
		Rielaborazione pertinente e approfondita.	2
	PUNTEGGIO E VALUTAZIONE COMPLESSIVA		____ /10

ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SUPERIORE
"IL PONTORMO"
Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane
Via Raffaello Sanzio, 159 – 50053 EMPOLI (FI)
COD. FISC. 82003530480 – COD. MECC. FIIS027001 –
✆ 0571 944059
💻 www.ilpontormoempoli.edu.it
✉ fiis027001@istruzione.it; fiis027001@pec.istruzione.it

Ministero dell'Istruzione del Merito

GRIGLIA DI VALUTAZIONE • LINGUA E CULTURA LATINA
PROVA SCRITTA DI TRADUZIONE DAL LATINO • BIENNIO
Anno scolastico 2026/2027

	INDICATORI	DECURTAZIONI SPECIFICA E OGGETTIVAZIONE DELL'ERRORE	PUNTEGGIO	
			PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTI ASSEGNATI
A	Completezza	Omissione di una singola parola che non altera la struttura logica. → -0,2 punti	0-2	
		Omissione di un rigo o di un'intera proposizione. → -1 punto		
B	Lessico	Scelta di un sinonimo debole, di registro non adatto o di un significato semantico parziale ma non errato. → -0,2 punti	0-2	
		Scelta di un significato incompatibile con il contesto o mancato riconoscimento del termine sul dizionario. → -0,4 punti		
C	Resa in italiano	Errore di ortografia, accento, apostrofo o punteggiatura. → -0,2 punti	0-1	
		Errore nella costruzione sintattica della frase italiana (anacoluti, mancata coesione, tempi verbali italiani incoerenti). → -0,3 punti		
D	Morfologia e sintassi	Errore nella flessione (caso, numero, genere, persona, tempo) che mantiene però corretta la funzione logica. → -0,3 punti	5	
		Errore di funzione logica (errata reggenza, mancato riconoscimento di funzioni, costrutti, subordinate o diatesi). → -0,5 punti		
		Traduzione logicamente non coerente con il testo; il periodo prodotto non ha senso compiuto. → -1 punto		
	VALUTAZIONE E PUNTEGGIO TOTALE			

ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SUPERIORE
"IL PONTORMO"
Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane
Via Raffaello Sanzio, 159 – 50053 EMPOLI (FI)
COD. FISC. 82003530480 – COD. MECC. FIIS027001 –
✆ 0571 944059
💻 www.ilpontormoempoli.edu.it
✉ fiis027001@istruzione.it; fiis027001@pec.istruzione.it

Ministero dell'Istruzione del Merito

GRIGLIA DI VALUTAZIONE • LINGUA E CULTURA LATINA
PROVA SCRITTA DI TRADUZIONE DAL LATINO • TRIENNIO
Anno scolastico 2026/2027

	INDICATORI	DECURTAZIONI SPECIFICA E OGGETTIVAZIONE DELL'ERRORE	PUNTEGGIO	
			PUNTEGGIO ASSEGNABILE	PUNTI ASSEGNATI
A	Completezza	Omissione di una singola parola che non altera la struttura logica. → -0,2 punti	0-2	
		Omissione di un nesso logico, di un rigo o di un'intera proposizione. → -1 punto		
B	Lessico	Scelta di un termine non aderente alla sfumatura semantica dell'autore o fuori registro. → -0,2 punti	0-2	
		Scambio di significato o mancato riconoscimento di termini tecnici (politici, filosofici, giuridici). → -0,3 punti		
C	Resa in italiano	Errore di ortografia o errore elementare nella sintassi. → -0,2 punti	0-1	
		Errore nella costruzione sintattica della frase italiana (anacoluti, mancata coesione, tempi verbali italiani incoerenti). → -0,3 punti		
D	Morfologia e sintassi	Errore nella morfologia che non altera il senso logico. → -0,3 punti	5	
		Errore di funzione logica (errata reggenza, mancato riconoscimento di funzioni, costrutti, subordinate o diatesi). → -0,5 punti		
		Traduzione incoerente che travisa il pensiero filosofico o storico dell'autore. → -1 punto		
	VALUTAZIONE E PUNTEGGIO TOTALE			

ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SUPERIORE
"IL PONTORMO"
Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane
Via Raffaello Sanzio, 159 – 50053 EMPOLI (FI)
COD. FISC. 82003530480 – COD. MECC. FIIS027001 –
☎ 0571 944059
💻 www.ilpontormoempoli.edu.it
✉ fiis027001@istruzione.it; fiis027001@pec.istruzione.it

Ministero dell'Istruzione del Merito

GRIGLIA DI VALUTAZIONE • LINGUA E CULTURA LATINA
PROVA SCRITTA DI ANALISI TESTUALE / STORIA DELLA LETTERATURA • TRIENNIO
Anno scolastico 2026/2027

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	Conoscenze su: autori; tipologie testuali; tematiche trattate; aspetti lessicali e morfosintattici	approfondite e sicure	3,5
		complessivamente precise e adeguate	3
		corrette e ordinate, con limitate imprecisioni	2,5
		essenziali ma corrette	2
		incomplete e/o superficiali	1,5
		gravemente lacunose o del tutto scorrette	1
B	Abilità di: comprensione complessiva del testo; analisi stilistica e retorica; contestualizzazione storico-culturale	autonome, ben articolate e complete	3
		buone	2,5
		sufficientemente adeguate, con errori nel complesso circoscritti	2
		incerte e/o approssimative	1,5
		gravemente carenti e con frequenti errori	1
C	Competenze nell'analisi linguistico-grammaticale e storico-letteraria, di rielaborazione critica e correttezza espressiva	autonome, sicure e accurate in tutti gli ambiti considerati	3,5
		autonome, sicure e accurate in almeno due degli ambiti considerati	3
		adeguate e complessivamente autonome	2,5
		sufficientemente accettabili, benché non approfondite	2
		parzialmente imprecise, generiche e/o approssimative	1,5
		gravemente carenti e inadeguate	1
		VALUTAZIONE E PUNTEGGIO TOTALE	

ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SUPERIORE
"IL PONTORMO"
Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane
Via Raffaello Sanzio, 159 – 50053 EMPOLI (FI)
COD. FISC. 82003530480 – COD. MECC. FIIS027001 –
✆ 0571 944059
💻 www.ilpontormoempoli.edu.it
✉ fiis027001@istruzione.it; fiis027001@pec.istruzione.it

Ministero dell'Istruzione del Merito

GRIGLIA DI VALUTAZIONE • GEOSTORIA
VERIFICA ORALE • BIENNIO
Anno scolastico 2026/2027

	INDICATORI	DESCRITTORI E PUNTEGGI		PUNTI
A	**CONOSCENZE** Eventi, aspetti fisici/antropici, localizzazione	Esposizione frammentaria; non localizza gli eventi o i fenomeni nello spazio e nel tempo, nemmeno se guidato.	1	
		Espone i contenuti essenziali in modo mnemonico; localizza correttamente i principali Stati o eventi solo su richiesta esplicita.	1,5-2	
		Espone i contenuti in modo completo e ordinato; localizza autonomamente i fenomeni su carte storiche o geografiche.	2,5	
		Espone i contenuti con ricchezza di dettagli e precisione; contestualizza i fatti in un quadro transcalare e cronologico preciso.	3-3,5	
B	**COMPETENZE LINGUISTICHE DI DISCIPLINA** Chiarezza, coerenza, lessico specifico	Esposizione stentata e poco comprensibile; utilizza un linguaggio generico e commette errori gravi nei termini tecnici della disciplina.	1	
		Esposizione semplice ma coerente; utilizza correttamente i termini di base, con qualche incertezza.	1,5	
		Esposizione fluida e ben strutturata; utilizza il lessico specifico in modo puntuale e costante durante tutto il colloquio.	2	
		Esposizione articolata e sicura; padroneggia una terminologia specialistica ricca e utilizza connettivi logici che rendono il discorso di alto profilo.	3	
C	**ABILITÀ LOGICHE** Analisi, sintesi, nessi causali, confronti	Non identifica relazioni di causa-effetto; fatica a sintetizzare un paragrafo o a rispondere a domande di analisi.	1	
		Identifica le cause principali di un evento in modo lineare; opera collegamenti semplici se sollecitato dal docente.	1,5-2	
		Analizza i fenomeni individuando molteplici cause e conseguenze; opera confronti corretti tra epoche o aree geografiche diverse.	2,5	
		Analizza criticamente i processi storici e geografici; opera collegamenti interdisciplinari originali e argomenta con autonomia interpretativa e rigore logico.	3-3,5	
PUNTEGGIO TOTALE				

ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SUPERIORE
"IL PONTORMO"
Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane
Via Raffaello Sanzio, 159 – 50053 EMPOLI (FI)
COD. FISC. 82003530480 – COD. MECC. FIIS027001 –
✆ 0571 944059
💻 www.ilpontormoempoli.edu.it
✉ fiis027001@istruzione.it; fiis027001@pec.istruzione.it

Ministero dell'Istruzione del Merito

GRIGLIA DI VALUTAZIONE • LINGUA E LETTERATURA ITALIANA
VERIFICA ORALE • BIENNIO
Anno scolastico 2026/2027

	INDICATORI	DESCRITTORI E PUNTEGGI		PUNTI
A	**Acquisizione dei contenuti della disciplina**	Non ha acquisito i contenuti della disciplina o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	1	
		Ha acquisito i contenuti della disciplina in modo parziale e incompleto, con frequenti imprecisioni ed errori.	1,5	
		Ha acquisito i contenuti della disciplina in modo corretto e adeguato.	2	
		Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e sicura, orientandosi con precisione tra gli argomenti affrontati.	2,5-3	
		Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa, approfondita ed esaustiva, con piena padronanza.	3,5-4	
B	**Capacità di analisi del testo, sintesi e rielaborazione dei contenuti acquisiti**	Non è in grado di analizzare o di sintetizzare i testi, né di rielaborare i contenuti acquisiti.	1	
		È in grado di analizzare il testo e rielaborare i contenuti in modo superficiale e solo se guidato.	1,5	
		È in grado di compiere un'analisi corretta del testo e di rielaborare i contenuti acquisiti in modo semplice ma lineare.	2	
		È in grado di analizzare con cura i testi e di rielaborare efficace i contenuti acquisiti.	2,5-3	
		È in grado di analizzare con precisione i testi e di rielaborare i contenuti acquisiti con organicità, ampiezza e spirito critico.	3,5-4	
C	**Ricchezza e padronanza espressiva e lessicale**	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico generico, improprio o inadeguato.	1	
		Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico e una terminologia specifica solo parzialmente adeguati.	1,5	
		Si esprime in modo corretto e chiaro, utilizzando un lessico adeguato e i termini specifici della disciplina.	2	
		Si esprime in modo preciso e accurato, utilizzando un lessico specifico vario e articolato.	2,5-3	
PUNTEGGIO TOTALE				

ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SUPERIORE
"IL PONTORMO"
Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane
Via Raffaello Sanzio, 159 – 50053 EMPOLI (FI)
COD. FISC. 82003530480 – COD. MECC. FIIS027001 –
0571 944059
www.ilpontormoempoli.edu.it
fiis027001@istruzione.it; fiis027001@pec.istruzione.it

Ministero dell'Istruzione del Merito

GRIGLIA DI VALUTAZIONE • LINGUA E LETTERATURA ITALIANA
VERIFICA ORALE • TRIENNIO
Anno scolastico 2026/2027

	INDICATORI	DESCRITTORI E PUNTEGGI		PUNTI
A	**Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro**	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato.	1	
		È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato.	1,5	
		È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti intertestuali o interdisciplinari.	2	
		È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata con riferimenti intertestuali o interdisciplinari.	2,5-3	
		È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita.	3,5	
B	**Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti**	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico.	1	
		È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti.	1,5	
		È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti.	2	
		È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti.	2,5-3	
		È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.	3,5	
C	**Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con preciso riferimento al linguaggio specifico della disciplina**	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato.	1	
		Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche specifico, parzialmente adeguato.	1,5	
		Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio specifico.	2	
		Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche specifico, vario e articolato.	2,5	
		Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio specifico.	3	
PUNTEGGIO TOTALE				

ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SUPERIORE
"IL PONTORMO"
Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane
Via Raffaello Sanzio, 159 – 50053 EMPOLI (FI)
COD. FISC. 82003530480 – COD. MECC. FIIS027001 –
0571 944059
www.ilpontormoempoli.edu.it
fiis027001@istruzione.it; fiis027001@pec.istruzione.it

Ministero dell'Istruzione del Merito

GRIGLIA DI VALUTAZIONE • LINGUA E CULTURA LATINA
VERIFICA ORALE • BIENNIO
Anno scolastico 2026/2027

	INDICATORI	DESCRITTORI E PUNTEGGI		PUNTI
A	**Capacità di tradurre correttamente e di orientarsi nel testo, riconoscendo e rispettando le strutture morfosintattiche**	Non è in grado di orientarsi nel testo latino, né di tradurre; non riconosce le principali strutture morfosintattiche.	1	
		Si orienta nel testo e ne propone una traduzione complessivamente corretta; riconosce e rispetta le principali strutture morfosintattiche.	2	
		Si orienta con sicurezza nel testo e lo traduce correttamente; riconosce e applica con precisione le strutture morfosintattiche.	3	
		Traduce con piena padronanza, precisione e consapevolezza, motivando le scelte e riconoscendo con rigore le strutture morfosintattiche.	4	
B	**Acquisizione dei contenuti della disciplina e capacità di analisi, sintesi e rielaborazione**	Non ha acquisito i contenuti della disciplina o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso; non sa analizzare né rielaborare i testi e gli argomenti affrontati.	1	
		Ha acquisito i contenuti in modo corretto e adeguato; sa analizzare e rielaborare testi e argomenti in modo semplice ma lineare.	2	
		Ha acquisito i contenuti in maniera completa e sicura; analizza i testi e rielabora gli argomenti in maniera articolata ed efficace.	3	
		Ha acquisito i contenuti in maniera completa, approfondita ed esaustiva; analizza con precisione i testi e rielabora gli argomenti con organicità.	4	
C	**Correttezza, fluidità espositiva e padronanza del lessico specifico della disciplina**	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico generico, improprio o inadeguato; l'esposizione risulta poco comprensibile.	1	
		Si esprime in modo non sempre corretto e fluido, utilizzando il lessico e la terminologia specifica solo in modo parzialmente adeguato.	1,5	
		Si esprime in modo corretto e chiaro utilizzando un lessico adeguato.	2	
PUNTEGGIO TOTALE				

ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SUPERIORE
"IL PONTORMO"
Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane
Via Raffaello Sanzio, 159 – 50053 EMPOLI (FI)
COD. FISC. 82003530480 – COD. MECC. FIIS027001 –
0571 944059
www.ilpontormoempoli.edu.it
fiis027001@istruzione.it; fiis027001@pec.istruzione.it

Ministero dell'Istruzione del Merito

GRIGLIA DI VALUTAZIONE • LINGUA E CULTURA LATINA
VERIFICA ORALE • TRIENNIO
Anno scolastico 2026/2027

	INDICATORI	DESCRITTORI E PUNTEGGI		PUNTI
A	**Conoscenza dei contenuti e capacità di tradurre e orientarsi nei testi latini d'autore**	Non è in grado di tradurre i testi o di orientarsi in essi, dimostrando una conoscenza dei contenuti gravemente lacunosa o del tutto inadeguata.	1	
		Traduce e si orienta nei testi d'autore con difficoltà e in modo stentato; dimostra una conoscenza parziale e incerta degli argomenti trattati.	1,5	
		Traduce e si orienta correttamente nei testi proposti, dimostrando una conoscenza lineare ed esatta dei contenuti della disciplina.	2	
		Traduce con precisione e si orienta con cura e sicurezza nei testi, esponendo e collegando in modo articolato i contenuti studiati.	2,5-3	
		Traduce correntemente e si orienta con piena sicurezza nei testi d'autore, dimostrando una conoscenza approfondita ed esaustiva dei contenuti.	3,5	
B	**Capacità di analisi morfosintattica, sintesi e rielaborazione critica dei contenuti acquisiti**	Non è in grado di compiere l'analisi morfosintattica dei testi né di rielaborare i contenuti, o lo fa in modo del tutto inadeguato e disorganico.	1	
		Esegue l'analisi grammaticale e sintattica solo se guidato e con incertezze; rielabora i contenuti in modo superficiale e stentato.	1,5	
		Compie una corretta analisi morfosintattica del testo ed è in grado di rielaborare i contenuti acquisiti in modo semplice ma autonomo e coerente.	2	
		Compie un'analisi linguistica dettagliata e puntualizza gli aspetti stilistici, rielaborando in maniera articolata i contenuti studiati.	3	
		Analizza con rigore la struttura morfosintattica del testo, rielaborando i contenuti con organicità, chiarezza e spunti critici personali.	3,5	
C	**Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con riferimento al linguaggio specifico della disciplina**	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico generico, improprio o inadeguato.	1	
		Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando la terminologia specifica della disciplina in modo solo parzialmente adeguato.	1,5	
		Si esprime in modo corretto e chiaro, utilizzando un lessico adeguato e i termini specifici della disciplina.	2	
		Si esprime in modo preciso e accurato, utilizzando un lessico disciplinare vario e ben articolato.	2,5	
		Si esprime con ricchezza, proprietà di linguaggio e piena padronanza del lessico specifico della disciplina.	3	
PUNTEGGIO TOTALE				